

Pellet-count sampling based on spatial distribution: a case study of the European hare in Patagonia

Novaro, A. J., A. F. Capurro, A. Travaini, M. C. Funes y J. E. Rabinovich.
Ecología Austral 2:11-18.

1. ¿Qué llevó a los investigadores a realizar este trabajo?
2. ¿Cuál es el objetivo del trabajo?
3. ¿Dónde y como realizaron el trabajo?
4. ¿Por que se recurre a métodos indirectos para estimar densidad?
5. ¿Cuáles son las limitaciones de este trabajo?
6. ¿Que recomiendan los autores?

A comparison of alternative methods for estimating population density of the fiddler crab *Uca annulipes* at Saco Mangrove, Inhaca Island (Mozambique).

A. Macia, I Quincardete & J. Paula.
Hidrobiología 449: 213-219, 2001.

1. Por qué resulta necesario desarrollar métodos de estimación de abundancia por conteo indirecto para el caso de los cangrejos *Uca annulipes* de los manglares? En qué consisten los mismos?
- 2.Cuál es el objetivo que plantean los autores para este trabajo?
- 3.Cuál fue el programa de muestreo implementado? Por qué realizaron el estudio en diferentes áreas?
4. Cómo resultaron las estimaciones de abundancia según los tres métodos utilizados? Qué resultado arrojó el análisis de las proporciones sexuales y la presencia (y actividad) de hembras ovígeras?
5. Cómo interpretan los autores las diferencias encontradas en las estimaciones por conteo con binoculares y conteo de cuevas respecto del conteo directo? Cúales son las ventajas y desventajas de cada método?
6. Qué factores pueden operar como fuentes potenciales de error en las estimaciones de densidad?
7. Finalmente, qué recomendaciones realizan los autores sobre la validez de ambos métodos de conteo indirecto de *U. annulipes* en áreas de manglares?